

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве поднете против Радише Филиповића из Нове Вароши, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 07.05.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радиша Филиповић, директор Основне школе "Живко Љујић" Нова Варош, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је дана 01.02.2013. године са својим сином Богданом Филиповићем, који у односу на њега као јавног функционера има својство повезаног лица у смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, закључио Уговор о раду бр. 91, којим је Богдан Филиповић засновао радни однос у наведеној школи на одређено време на радном месту школског психолога, као и што је донео Одлуку бр. 338 од 23.05.2013. године којом је, поред осталих кандидата, Богдан Филиповић изабран за рад у наведеној школи на радном месту школског психолога на неодређено време и што је закључио Уговор о раду бр. 1046 од 17.06.2013. године којим је Богдан Филиповић засновао радни однос на неодређено време на радном месту школског психолога, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса, који је имао, није писмено обавестио Школски одбор Основне школе "Живко Љујић" Нова Варош и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ЖИВКО ЉУЈИЋ" НОВА ВАРАШ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Нова Варош".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Радиша Филиповић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 338 од 23.05.2013. године о избору кандидата Богдана Филиповића за пријем у радни однос на радном месту школског психолога на неодређено време, коју је донео Радиша Филиповић, директор Основне школе "Живко Љујић" Нова Варош, је ништава.

О б р а з л о ж е њ е

Против Радише Филиповића, директора Основне школе "Живко Љујић" Нова Варош (у даљем тексту: Школа) на основу пријаве покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције примио у радни однос свога сина Богдана Филиповића на радном месту школског психолога, прво на одређено време, а затим на неодређено време, а да о сукобу интереса који је имао у конкретной ситуацији није писмено обавестио Школски одбор Школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Радиша Филиповић је навео да током вршења јавне функције директора Школе никада није подредио јавни интерес приватном,

да ни у једном поступку није било сумње у постојање сукоба интереса, па није било ни основа за обавештавање Школског одбора ни Агенције, јер је све радио по смерницама Школског одбора и надлежне Школске управе Министарства просвете. Даље је навео да га је Школска управа у Ужицу, као претпостављени, обавестила 22.01.2013. године и дала сагласност за расписивање конкурса за радно место психолога у Школи, да је он у складу са Законом о основама система образовања и васпитања расписао конкурс у листу "Послови", на који се пријавило више кандидата, и да је Школски одбор на седници одржаној 21.05.2013. године дао мишљење директору Школе о избору Богдана Филиповића на послове психолога. На одлуку о избору кандидата по конкурс у пријављени кандидати имали су право приговора Школском одбору и да је он по коначности одлуке, као директор Школе, закључио уговор о раду са Богданом Филиповићем на неодређено време. Такође је навео да за сво време трајања поступка пријема у радни однос није имао сумњу у постојање сукоба интереса, јер је цео поступак био јаван и да је Школски одбор дао мишљење, којим се он као директор руководио, као и да је по истом питању и просветни инспектор у Новој Вароши извршио инспекцијски надзор и утврдио да није било повреде закона.

Радиша Филиповић није оспорио чињеницу да му је Богдан Филиповић син.

Увидом у Уговор о раду бр. 91 од 01.02.2013. године утврђено је да је закључен између Школе, као послодавца, коју заступа директор Радиша Филиповић, и Богдана Филиповића, као запосленог, којим је именовани засновао радни однос у школи на одређено време на радном месту школски психолог.

Увидом у Одлуку бр. 338 од 23.05.2013. године утврђено је да је Радиша Филиповић, у својству директора Школе, донео одлуку којом је поред осталих кандидата изабрао Богдана Филиповића на рад у Школи на радном месту школски психолог на неодређено време.

Увидом у Уговор о раду бр. 1046 од 17.06.2013. године утврђено је да је закључен између Школе, као послодавца, коју заступа директор Радиша Филиповић, и Богдана Филиповића, као запосленог којим је именовани засновао радни однос у школи на неодређено време на радном месту школски психолог.

Увидом у допис председника Школског одбора Школе бр. 1064 од 20.10.2014. године утврђено је да директор Школе Радиша Филиповић није обавестио Школски одбор о сумњи у постојање сукоба интереса.

Провером службене евиденције утврђено је да Радиша Филиповић није писмено обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталог, крвни сродник функционера у правој линији; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на напред утврђено чињенично стање закључено је да Богдан Филиповић у односу на Радишу Филиповића има својство повезаног лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13), директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Према одредби чл. 130. ст. 2. истог закона, директор школе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Радиша Филиповић током вршења јавне функције директора Школе јавни интерес подредио приватном и наведену јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, јер је користећи овлашћења директора примио у радни однос свог сина Богдана Филиповића, и на тај начин је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да избегне примање у радни однос сина Богдана Филиповића, а кад је у радни однос примио себи повезано лице, именовани је као јавни функционер био дужан да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, што није учинио, а што именовани и не спори, па је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је све урадио у складу са законским прописима и да просветни инспектор није нашао да је повређен закон, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретной ситуацији спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде закона којима су регулисане његове обавезе као функционера. Из истих разлога нису прихваћени ни наводи именованог да је имао сагласност Школског одбора за пријем Богдана Филиповића у радни однос. Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да мером упозорења не би била постигнута сврха примене закона, с обзиром на то да је именовани погодовао у стицању користи повезаном лицу и да се штетне последице закључења уговора не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић